



## Abstracta Iranica

Revue bibliographique pour le domaine irano-aryen

Volume 28 | 2007

Comptes rendus des publications de 2005

---

*Gūyeš-šenāsī. Āmīm-e-ye Nām-e-ye farhangestān. Vol. 1, n° 3, 1383/2005, 133 p.*

Pollet Samvelian

---



### Édition électronique

URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/10392>

ISSN : 1961-960X

### Éditeur :

CNRS (UMR 7528 Mondes iraniens et indiens), Éditions de l'IFRI

### Édition imprimée

Date de publication : 15 mai 2007

ISSN : 0240-8910

### Référence électronique

Pollet Samvelian, « *Gūyeš-šenāsī. Āmīm-e-ye Nām-e-ye farhangestān. Vol. 1, n° 3, 1383/2005, 133 p.* », *Abstracta Iranica* [En ligne], Volume 28 | 2007, document 30, mis en ligne le 18 septembre 2007, consulté le 02 mai 2019. URL : <http://journals.openedition.org/abstractairanica/10392>

---

Ce document a été généré automatiquement le 2 mai 2019.

Tous droits réservés

---

## Gūyeš-šenāsī. Դամīme-ye Nāme-ye farhangestān. Vol. 1, n° 3, 1383/2005, 133 p.

Pollet Samvelian

---

- 1 Ce numéro, consacré aux dialectes iraniens, comporte huit articles :
- 2 – F. Āqāgolzāde : « Barḥī tağyīrāt-e āvāyī va farāyand-hā-ye vājī-e fa‘āl dar gūyeš-e māzandarānī » [Quelques processus phonologiques productifs dans le dialecte māzandarānī].
- 3 – Է. Borjīān : « Šenāse-hā-ye fe‘l dar māzandarānī-e šarqī » [Les désinences verbales en māzandarānī oriental].
- 4 – Է. Reḏā‘ī Bāğbīdī : « Gūyeš-e vīdarī » [Le dialecte vīdarī].
- 5 – ‘A. Salāmī : « Barresī-e ejmālī-e gūyeš-e korošī » [Un aperçu du dialecte korošī].
- 6 – N. Malekī : « Barresī-e vāže-hā-ye dāmdārī dar gūyeš-e kalhorī » [L’étude du vocabulaire de l’élevage dans le dialecte kalhorī].
- 7 – M. M. Vāḥedī Langrūdī et Š. Mamasanī : « Barresī-e peybast-hā-ye ḍamīrī dar gūyeš-e delvārī » [Les enclitiques pronominaux dans le dialecte delvārī].
- 8 – P. Yūsufiān : « Towṣīf-e gorūh-e esmī-e gūyeš-e balūčī » [Le groupe nominal en balūčī].
- 9 Les deux premiers articles sont consacrés aux dialectes māzandarānī. F. Āqāgolzāde décrit quelques processus phonologiques majeurs du dialecte māzandarānī, tels que l’assimilation, la fortition et la lénition, dans le cadre du modèle autosegmental. L’A. montre que la lénition et l’assimilation complète sont nettement plus productives dans le centre et l’est de la province de Māzandarān. Է. Borjīān, quant à lui, en s’appuyant sur les données qu’il a collectées à Behšahr, Qā’emšahr et Sārī, étudie les quatre ensembles de désinences verbales du « māzandarānī oriental ».
- 10 Deux contributions sont consacrées aux dialectes balūčī. Celle d’A. Salāmī est une introduction à l’étude du dialecte korošī, parlé par environ deux cents familles installées en province de Fārs. Celle de P. Yūsufiān aborde la question de la structure du syntagme

nominal en balūčī, en concluant que celle-ci obéit aux tendances typologiques universelles observées dans d'autres langues.

- 11 L'article de H. Reḏā'ī Bāgbīdī constitue sans doute la première tentative de description des caractéristiques phonologiques et morphologiques majeures du dialecte du petit village de Vīdar. N. Malekī, quant à lui, étudie le vocabulaire animalier du dialecte kalhorī, en particulier les termes désignant les animaux d'élevage.
  - 12 Enfin, l'article de M. M. Vāḥedī Langrūdī et Š. Mamasanī est consacré aux pronominaux enclitiques du dialecte delvārī. Les AA. montrent que les enclitiques sujet, qui apparaissent dans la construction transitive du passé et s'accordent avec un syntagme nominal optionnel, sont des marques d'accord en distribution complémentaire avec les désinences verbales.
- 

## INDEX

**Thèmes** : 2.2. Langues vivantes et dialectes

## AUTEURS

**POLLET SAMVELIAN**

CNRS / Mondes iranien et indien - Paris